

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВЫСШИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ:
ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ»**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Совершенствование деятельности органов
дознания на стадии проверки и расследования
дел, связанных с пожарами»**

Выполнил:

фио

Научный руководитель:

фио

Цель и задачи

Цель - разработка комплекса предложений по совершенствованию деятельности органа дознания при расследовании пожаров, перспектив ее оптимизации в зависимости от функционального назначения дознания с целью минимизации как первичных, так и повторных случаев возникновения пожаров, что позволит повысить защищенность г. Красноярска от пожаров, а также создать благоприятный климат для развития предпринимательской деятельности

Задачи:

1. изучение производства дознания на территории города Красноярска;
2. исследование нормативно-правовой базы развития уголовно-процессуальной функции дознания на территории г. Красноярска;
3. ознакомление с системой органов, уполномоченных проводить расследования;
4. определение и исследование современных проблем организации и процессуального режима дознания в контексте нового Уголовно-процессуального законодательства;
5. анализ общих тенденций и динамики ситуации с пожарами и их последствиями на территории г. Красноярска;
6. разработка предложений по совершенствованию законодательства, направленных на оптимизацию порядка проведения дознаний.

Выявленные проблемы

```
graph TD; A[Выявленные проблемы] --> B[низкий уровень расследования дел и недостаточное качество следственных действий во многом обусловлены отсутствием необходимого образования, опыта и недостаточной подготовкой вновь прибывших сотрудников]; A --> C[техническое оснащение дознавателей не соответствует требованиям для проведения более тщательной проверки по факту возникновения пожаров]; A --> D[небольшое количество дел с привлечением специалистов для расследования причин возникновения пожаров, что приводит к плохому ведению доказательной базы дознания]; A --> E[недостаточное информационное и методическое обеспечение, отсутствие постоянно обновляемой базы данных];
```

низкий уровень расследования дел и недостаточное качество следственных действий во многом обусловлены отсутствием необходимого образования, опыта и недостаточной подготовкой вновь прибывших сотрудников

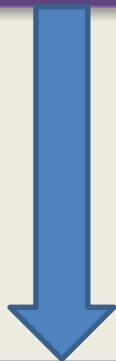
техническое оснащение дознавателей не соответствует требованиям для проведения более тщательной проверки по факту возникновения пожаров

небольшое количество дел с привлечением специалистов для расследования причин возникновения пожаров, что приводит к плохому ведению доказательной базы дознания

недостаточное информационное и методическое обеспечение, отсутствие постоянно обновляемой базы данных

Органы дознания в уголовном процессе - государственные органы и должностные лица, которые в пределах своей компетенции выполняют уголовно-процессуальные обязанности в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений, а также обнаружения и закрепления их следов.

На органы дознания возлагаются

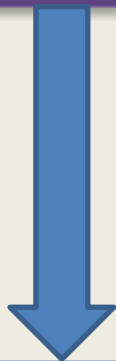


**дознание по уголовным
делам, по которым
производство
предварительного
следствия необязательно**



**выполнение неотложных
следственных действий
по уголовным делам, по
которым производство
предварительного
следствия обязательно**

Функции дознания



**дознаватели расследуют
многоэпизодные дела с
большим количеством, как
потерпевших, так и
подозреваемых**



**дознаватели
осуществляют такие
уголовно-процессуальные
функции, как
рассмотрение и
разрешение заявлений
(сообщений) о
преступлениях**

Принципы, в соответствии с которыми строится работа дознания

```
graph TD; A[Принципы, в соответствии с которыми строится работа дознания] --> B[законность]; A --> C[уважение прав и свобод человека и гражданина]; A --> D[гуманизм];
```

законность

**уважение прав и
свобод человека и
гражданина**

гуманизм

Проблемы совершенствования досудебного производства по уголовным делам в науке российского уголовного процесса всегда занимали одно из центральных мест, это обусловлено самим положением досудебного производства в системе стадий уголовного процесса. Досудебное производство является первоначальным этапом процессуальной деятельности по уголовным делам и охватывает огромный пласт уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

От того, как будут реализованы задачи, вытекающие из назначения уголовного судопроизводства, и соблюдены требования уголовно-процессуального законодательства на стадии досудебного производства, зависит дальнейшее продвижение уголовного дела и достижение назначения уголовного судопроизводства в целом. Необходимым условием осуществления уголовно-процессуальной деятельности в соответствии с законом является не только единообразное его понимание, но и соответствие положений уголовно-процессуального закона российским реалиям и потребностям.

Заключение

Реформирование дознания не должно происходить само в себе, совершенствование института дознания должно рассматриваться как путь к совершенствованию всего досудебного производства. Улучшение результативности деятельности одних органов, осуществляющих предварительное расследование, не должно быть следствием увеличения нагрузки в деятельности другого. Только при условии не взаимозависимости, а взаимодействия, осуществляемого на закрепленных в уголовно-процессуальном законе нормах, органы предварительного расследования могут действовать в соответствии с назначением уголовного судопроизводства.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!