

Здравствуйте, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии. Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на **тему «»**.

Итак, **объектом** исследования являются общественные отношения в сфере гидротехнической экспертизы в Российской Федерации.

В свою очередь, **предметом** рассмотрения данной темы являются научные статьи, монографии, специальная учебная литература, нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок проведения гидротехнической экспертизы

Итак, **цель** дипломной работы – решение актуальных проблем, связанных с проведением и совершенствованием гидротехнической экспертизы.

Для достижения указанной цели в выпускной квалификационной работе поставлены следующие **задачи**:

- дать определение гидротехнической экспертизы и раскрыть её сущность;
- ознакомиться с методиками и процедурой проведения экспертизы;
- рассмотреть законодательство о безопасности гидротехнических сооружений;
- раскрыть проблемы, возникающие на современном этапе развития гидротехнической экспертизы.

Итак, строительно-техническая экспертиза является одним из видов инженерно-технических экспертиз. Она проводится для установления текущего технического состояния объекта строительства, соответствия его нормам законодательству, определения их изношенности.

Таким образом, согласно ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», экспертиза может проводиться специалистами в данной области, причём работающими и в государственных учреждениях, и в коммерческих организациях.

В свою очередь, экспертиза гидротехнических сооружений представляет собой разновидность ССТЭ и в рамках ее предмета выражается в компетентной оценке технического состояния систем и соответствия их нормативным документам и требованиям законов Российской Федерации.

Таким образом, при проведении технического обследования ГТС проводится комплексный анализ технического состояния, безопасности и эксплуатационной надёжности ГТС и выдается экспертное заключение.

Итак, оценка безопасности гидротехнических сооружений является важнейшей проблемой при их проектировании, строительстве и

эксплуатации, которая решается путем проведения комплекса организационных и технических мероприятий, предусмотренных специальной нормативно-технической документацией. В случае несоблюдения ее требований возможно возникновение аварийных ситуаций на ГТС, которые могут повлечь негативные последствия как для населения, объектов промышленности и инфраструктуры, так и для окружающей среды.

Таким образом, такого рода экспертиза проводится на стадии проектирования и эксплуатации, после капитального ремонта или реконструкции гидротехнических сооружений. Порядок экспертизы строго определен законом, и проводить ее имеют право только экспертные центры, которые определены Федеральной службой по экологическому контролю .

Далее отметим, что исследование гидротехнического сооружения проводится в случаях, когда необходимо:

- определить степень его соответствия проектным данным и требованиям нормативов,
- дать характеристику уровня эксплуатационной надежности и долговечности,
- найти возможность для изменения назначения или режима эксплуатации объекта,
- повысить эффективность его использования,
- оценить объемы необходимого ремонта/реконструкции или качество их проведения.

Итак, обследование гидротехнических сооружений предназначено для получения подробной информации относительно их технического состояния. Проверка позволяет выявить возможные недостатки конструкции, а кроме того, проанализировать факторы риска. Также техническое обследование гидротехнических сооружений включает в себя и другие процедуры. Благодаря помощи квалифицированных экспертов можно создать эффективную систему контроля за состоянием объекта, которая позволит эксплуатировать сооружение на протяжении многих лет. Поэтому сейчас обследование причалов и гидротехнических сооружений является весьма востребованной услугой. Важной частью проверки гидротехнических сооружений является изучение их подводной части. Для этого осуществляется водолазное обследование гидротехнических конструкций.

Таким образом, оценивая правовые источники в области экспертизы вообще и гидротехнической экспертизы в частности можно сделать следующие выводы:

- Во-первых, прослеживается поступательное развитие законодательства России в этой сфере.

- Во-вторых, рассматриваемые нормативы регулируют отдельные виды экспертиз.

Более того, эти акты не связаны ни правовой доктриной в области экспертизы, ни юридической экспертной практикой, что приводит к противоречивости и фрагментарности правового регулирования экспертной деятельности. Так, понятие экспертные услуги не имеет достаточного, т.е. полного регулирования в российском законодательстве, посвященном экспертному делу. Рекомендации юридической науки в этой области не полностью учтены отечественным законодателем.

Таким образом, на практике, такое положение тормозит, развитие экспертного дела в целом, и приводит к злоупотреблениям со стороны, как экспертного сообщества, так и правоохранительных органов. Попытки решить такого рода проблемы на уровне ведомственного нормотворчества не всегда бывают успешными. В-третьих, очевидно, что законодателям придется вернуться к проблеме единообразного регулирования не только судебно-экспертной деятельности, но и экспертного дела в целом. Поэтому, мы предлагаем, для правильного понимания отдельных проблем в нормативных актах России, посвященных экспертизе и экспертной деятельности осуществить не просто их критический анализ, а их систематизацию. На наш взгляд, это позволит более точно определить объект и предметы правового регулирования в этой области, в том числе правовой статус эксперта, общие и особенные черты отдельных видов экспертизы и экспертной деятельности. Полагаем, что такого рода меры дадут основу для ответа на вопрос: «А необходима ли кодификация рассматриваемого законодательства или нет?» Очевидно, что регламентация строительно-технической экспертизы, как досудебного, так и судебного характера, займет свое место в подобном акте в виде отдельного вида экспертиз.

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.