

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии, одnogруппники. Вашему вниманию представляется курсовая работа на тему **«Судебная защита прав и свобод граждан в Российской Федерации».**

Итак, целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие судебной защиты прав и свобод личности;
- определить место и значение судебной власти в защите прав и свобод личности;
- выявить особенности исполнения судебных актов;
- охарактеризовать особенности исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- проанализировать особенности исполнения решений Конституционного Суда РФ;
- разработать рекомендации по совершенствованию законодательства защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации.

Любой судебный акт, принятый в установленном порядке, должен быть обязательно приведен в исполнение. Законодательство России предусматривает добровольное и принудительное исполнение судебных актов.

Добровольное исполнение судебных актов предусматривает исполнение решения суда в полном объеме лицом, который суд обязал выполнить определенные действия в защиту прав и свобод личности, чьи права и свободы нарушены.

На практике чаще встречается ситуация, когда обязанное лицо добровольно не исполняет судебное решение. В таком случае запускается процедура принудительного его исполнения.

Необходимо подчеркнуть, что только путем исполнения судебного акта, прекращается разрешение дела по существу. Этим действием производится защита прав и интересов личности, возникший спор прекращает свое существование, правоотношения конфликтующих сторон приобретают правовую определенность.

Процессуальное законодательство предусматривает защиту прав и свобод личности в порядке приказного производства. Такие дела рассматриваются если отсутствует спор о праве. Например, судебный приказ может быть выдан по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, если

не требуется устанавливать или оспаривать отцовство, либо привлекать других заинтересованных лиц.

Подводя итог исследованию особенностей исполнения судебных актов, отметим, что само исполнение обусловлено установленным моментом вступления в законную силу решения суда и исключением из него.

Процессуальным законодательством предусматривается возможность немедленного исполнения судебного решения, направленного на защиту прав и свобод личности. Немедленное исполнение основано на двух граппах оснований:

- прямое указание закона (обязательные);
- волеизъявлением заинтересованной стороны (факультативные).

Немедленное исполнение основано на том факте, что оно характеризуется социальной важностью и потребностью защиты слабой стороны, а также упрощенным порядком рассмотрения дела.

Закономерностью развития нашего общества является дальнейшее развертывание всеми звеньями исполнительной власти демократии и законности как неотъемлемой части ее правозащитной деятельности. Наиболее лаконичное и четкое определение понятия законности видится в определении: хорошая, продуманная система законов плюс их неукоснительное исполнение - это и есть законность, это и есть правопорядок, без которых немыслимы правозащитный образ жизни, демократия.

Исследование проблем укрепления конституционной законности, дисциплины и контроля самой исполнительной властью, ее органами позволяет прийти к ряду выводов, подтверждающих необходимость развития теории диктатуры закона, имеющей своей целью защиту прав и свобод человека и гражданина.

Подытоживая отметим в качестве вывода, что механизм исполнения судебных решений по защите прав и свобод личности до их вступления в законную силу может быть частично унифицирован. Такая унификация в большей степени применимо к решениям, которые принимаются судами в порядке упрощенного производства по гражданско-правовым спорам.

Согласно действующему законодательству, судебный пристав вправе арестовать пенсионные начисления, в том числе по старости и по инвалидности.

Исключением является пенсия по потере кормильца – на нее арест наложен быть не может.

Размер средств, списываемых в счет погашения долга, определяется размером задолженности. Как правило, он не превышает 50 процентов от всей суммы, однако в некоторых случаях (например, при необходимости возмещения причиненного вреда или возмещения морального ущерба) он может быть увеличен до 70 процентов.

Итак, взыскание долгов через судебных приставов начинается с момента получения судебного решения. Судебный исполнитель открывает исполнительное производство, о котором уведомляет должника через почту или по телефону. Как уже было указано выше, для погашения долга у ответчика есть 5 рабочих дней. Следует отметить, что пристав имеет право, не дожидаясь окончания соответствующего срока, начать изучать финансовое положение должника.

Основываясь на проведенном анализе о взаимодействии со службой судебных приставов, хотели бы предложить следующие важные новеллы, которые бы поспособствовали улучшению качества взаимодействия службы судебных приставов и сторон исполнительного производства.

Первое предложение заключается в том, чтобы субъектом ответственности некачественной работы по исполнению судебных актов были не конкретные судебные приставы-исполнители, а либо отделы судебных приставов, либо сама служба судебных приставов. Взыскателя не должно интересовать, почему конкретный пристав ненадлежащим образом работает, почему он не сходил к должнику или не направил запросы. Его должно интересовать только одно – почему своевременно не исполняется судебный акт, принятый в его пользу. И в том случае, если это неисполнение происходит по причине ненадлежащей работы службы судебных приставов, взыскатель вправе предъявить к ней претензии. И в случае, если суд установит, что неисполнение судебного акта произошло по причине ненадлежащей работы пристава, службу привлекут к ответственности.

Второе предложение заключается в том, чтобы на сайте службы судебных приставов была создана открытая база по всем исполнительным производствам, доступ к которой бы имели стороны исполнительного производства. В этой базе исполнительных производств в текущем режиме приставы будут должны размещать информацию о том, какие ими действия были произведены при исполнении судебного акта, какие запросы направлены, какие ограничительные меры были применены в отношении должника и его имущества. Сейчас, для того чтобы взыскатель получил эту информацию, ему нужно или на приём к приставу идти, или писать запрос, а потом ждать ответа.

Таким образом, эффективность принудительного исполнения прямо связана с совершенством юридической техники. Имеется прямая зависимость между

уровнем юридической техники и степенью эффективности действия норм. Исполнительное право - молодая отрасль права в Российской Федерации. Но за непродолжительный период времени законодатель смог «раздуть» регулирование исполнительного производства. А несистемность и противоречивость не может не сказываться на главной цели - эффективном исполнении. Для выхода из системного кризиса необходимо, во-первых, разработать на федеральном уровне правила, критерии и методы, способные стать нормативной базой для такого процесса, как кодификация. Во-вторых, необходимо определить, в каком направлении будет происходить этот процесс. В настоящее время нет единого понимания природы исполнительного права.

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.