

Слайд 1

Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Судебная защита прав и свобод граждан в Российской Федерации».**

Слайд 2

Целью работы является исследование судебной защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Итак, на данный момент еще ни одно общество не достигло такой ступени развития, что смогло бы существовать без споров и нарушений прав других членов социума, живя исключительно в мире и согласии. Споры возникают, и они должны быть разрешены законными способами, что подтверждает основную мысль нашего исследования – право на судебную защиту является одним из основных и важнейших прав в любом обществе.

Право на судебную защиту, как выяснилось в ходе исследования, — это многоаспектное явление. К такому выводу нам позволил прийти комплексный анализ законодательства России как представителя отечественного подхода и Италии как представителя зарубежной точки зрения. Нами были исследованы и Конституции, и законы, и правовая доктрина, существующая в указанных государствах, в качестве дополнительного источника обогащения знаниями и проведения более глубокого анализа права на судебную защиту.

Кроме того, о важности и необходимости данного права свидетельствуют нормы, закрепленные в международно-правовых актах, например, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, которые также были рассмотрены в ходе исследования. Помимо самого права на судебную защиту на международном уровне устанавливаются принципы его предоставления и реализации, которые странам-участницам рекомендуется внести в свое законодательство, если этого еще не сделано на национальном уровне. Такой подход к праву на судебную защиту способствует единообразию и унификации его осуществления.

Слайд 4

Таким образом, возникновению данного права предшествует наличие определенных предпосылок: наличие у лица, обращающегося за защитой прав, правоспособности, в первую очередь, процессуальной правоспособности; подведомственность дела, но с учетом текущих изменений в законодательстве вследствие объединения ВС РФ и ВАС РФ, отмечаем, что данная предпосылка может трансформироваться в подсудность дела конкретному суду; отсутствие вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, а также отсутствие решения третейского суда, ставшего обязательным для сторон, за исключением случаев, если государственный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. По отдельным категориям споров для возникновения возможности обратиться за судебной защитой существуют специальные предпосылки. Все указанные предпосылки закреплены законодателем и гарантируют предоставление права на судебную защиту.

Слайд 5

Итак, под судебной властью можно понимать институт правосудия, который включает в себя систему органов, отправляющих правосудие, процесс отправления правосудия и его результат. Судебная власть обладает своими отличительными признаками. Так она является независимой от иных ветвей власти, самостоятельной и суверенной. Однако указывалось, что в настоящее время не сформулировано единого определения судебной власти, которое бы отражало всю ее сущность и предназначение.

Слайд 6

Отметим, что в России судебная власть представлена Конституционным Судом РФ, судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Суды общей юрисдикции рассматривают гражданские дела, арбитражные суды – экономические споры, а Конституционный Суд РФ является высшим органом судебной власти, он осуществляет толкование норм основного закона, проверяет соответствие нормативных актов Конституции РФ.

Слайд 7

Таким образом, проведенное исследование позволило подтвердить положения, выносимые на защиту, а именно: одной из основополагающих функций судебной власти как вида государственной власти является защита прав и свобод человека и гражданина. Данная функция судебной власти вытекает из Конституции нашего государства, провозглашающей человека, его права и свободы высшей ценностью. К формам осуществления судебной власти также относят официальное удостоверение фактов, имеющих юридическое значение, таких как признание рождения, усыновления,

расторжения брака, смерти, отцовства, признание лица безвестно отсутствующим и иных. Одним из судебных полномочий является и ограничение правосубъектности граждан. Чаще всего оно связано с осуществлением правосудия, поскольку в некоторых государствах в ходе судопроизводства виновное лицо могут лишить одного из основных конституционных прав - права на жизнь. Механизм исполнения судебных решений по защите прав и свобод личности до их вступления в законную силу может быть частично унифицирован, в особенности применительно к решениям, принимаемым судами в порядке упрощенного производства по гражданско-правовым спорам.

Слайд 8

Также основываясь на проведенном анализе о взаимодействии со службой судебных приставов, хотели бы предложить следующие важные новеллы, которые бы поспособствовали улучшению качества взаимодействия службы судебных приставов и сторон исполнительного производства:

1. Первое предложение заключается в том, чтобы субъектом ответственности некачественной работы по исполнению судебных актов были не конкретные судебные приставы-исполнители, а либо отделы судебных приставов, либо сама служба судебных приставов. Взыскателя не должно интересовать, почему конкретный пристав ненадлежащим образом работает, почему он не сходил к должнику или не направил запросы.
2. Второе предложение заключается в том, чтобы на сайте службы судебных приставов была создана открытая база по всем исполнительным производствам, доступ к которой бы имели стороны исполнительного производства. В этой базе исполнительных производств в текущем режиме приставы будут должны размещать информацию о том, какие ими действия были произведены при исполнении судебного акта, какие запросы направлены, какие ограничительные меры были применены в отношении должника и его имущества. Сейчас, для того чтобы взыскатель получил эту информацию, ему нужно или на приём к приставу идти, или писать запрос, а потом ждать ответа.

Слайд 9

Также необходимо создать действенный механизм, позволяющий исключить неисполнение решений Конституционного Суда РФ. Такой механизм может быть реализован посредством указания в решении Конституционного Суда конкретного должностного лица, обязанного исполнить решение Конституционного Суда. А за неисполнение данного решения, в соответствии с Уголовным Кодексом РФ, данное должностное лицо можно было привлечь к ответственности.

Таким образом, эффективность принудительного исполнения прямо связана с совершенством юридической техники. Имеется прямая зависимость между уровнем юридической техники и степенью эффективности действия норм. Исполнительное право - молодая отрасль права в Российской Федерации. Но за непродолжительный период времени законодатель смог «раздуть» регулирование исполнительного производства. А несистемность и противоречивость не может не сказываться на главной цели - эффективном исполнении. Для выхода из системного кризиса необходимо, во-первых, разработать на федеральном уровне правила, критерии и методы, способные стать нормативной базой для такого процесса, как кодификация. Во-вторых, необходимо определить, в каком направлении будет происходить этот процесс. В настоящее время нет единого понимания природы исполнительного права.

Слайд 10

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.