

ВУЗ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«Судебная защита прав и свобод граждан в
Российской Федерации»

Выполнил:

фио

Научный руководитель:

фио

Цель и задачи

Цель - исследование судебной защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации

Задачи:

1. Раскрыть понятие судебной защиты прав и свобод личности;
2. Определить место и значение судебной власти в защите прав и свобод личности;
3. Выявить особенности исполнения судебных актов;
4. Охарактеризовать особенности исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
5. Проанализировать особенности исполнения решений Конституционного Суда РФ.

Право на судебную защиту — это многоаспектное явление. К такому выводу нам позволил прийти комплексный анализ законодательства России как представителя отечественного подхода и Италии как представителя зарубежной точки зрения. Нами были исследованы и Конституции, и законы, и правовая доктрина, существующая в указанных государствах, в качестве дополнительного источника обогащения знаниями и проведения более глубокого анализа права на судебную защиту.

О важности и необходимости данного права свидетельствуют нормы, закрепленные в международно-правовых актах, например, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, которые также были рассмотрены в ходе исследования. Помимо самого права на судебную защиту на международном уровне устанавливаются принципы его предоставления и реализации, которые странам-участницам рекомендуется внести в свое законодательство, если этого еще не сделано на национальном уровне. Такой подход к праву на судебную защиту способствует единообразию и унификации его осуществления.

Предпосылки возникновения права на судебную защиту

наличие у лица, обращающегося за защитой прав, правоспособности, в первую очередь, процессуальной правоспособности

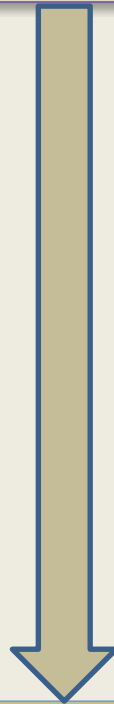
подведомственность дела, но с учетом текущих изменений в законодательстве вследствие объединения ВС РФ и ВАС РФ, отмечаем, что данная предпосылка может трансформироваться в подсудность дела конкретному суду

отсутствие вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, а также отсутствие решения третейского суда, ставшего обязательным для сторон, за исключением случаев, если государственный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

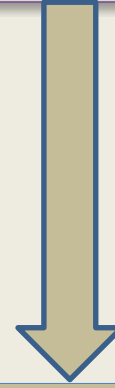
Судебная власть – институт правосудия, который включает в себя систему органов, отправляющих правосудие, процесс отправления правосудия и его результат.



Независимая



Суверенная



Самостоятельная

Судебная власть в РФ представлена

```
graph TD; A[Судебная власть в РФ представлена] --> B[Конституционный суд РФ]; A --> C[Арбитражные суды]; A --> D[Суды общей юрисдикции];
```

**Конституционный суд
РФ**

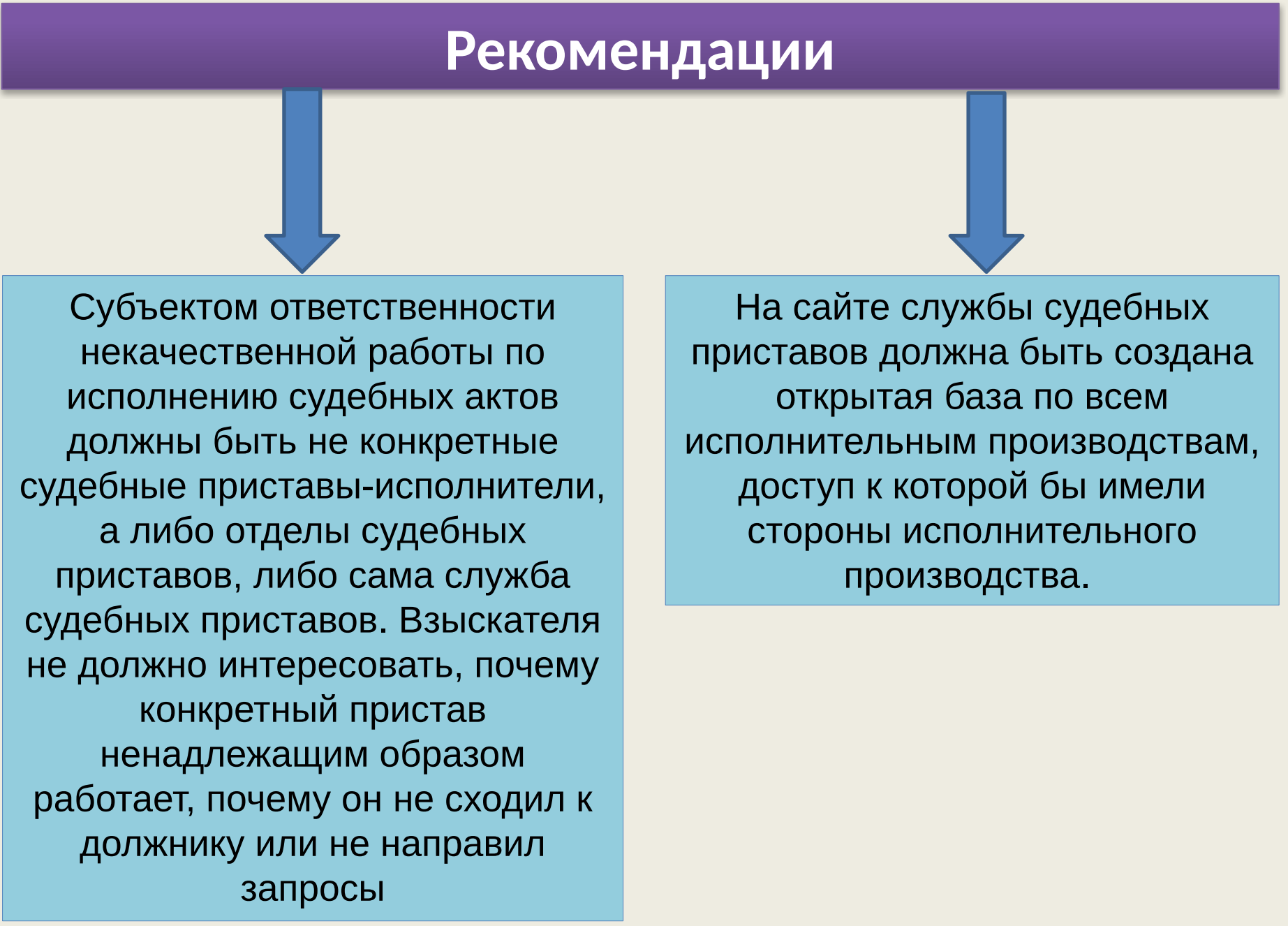
**Суды общей
юрисдикции**

Арбитражные суды

Одной из основополагающих функций судебной власти как вида государственной власти является защита прав и свобод человека и гражданина. К формам осуществления судебной власти также относят официальное удостоверение фактов, имеющих юридическое значение, таких как признание рождения, усыновления, расторжения брака, смерти, отцовства, признание лица безвестно отсутствующим и иных.

Одним из судебных полномочий является и ограничение правосубъектности граждан. Чаще всего оно связано с осуществлением правосудия, поскольку в некоторых государствах в ходе судопроизводства виновное лицо могут лишить одного из основных конституционных прав - права на жизнь. Механизм исполнения судебных решений по защите прав и свобод личности до их вступления в законную силу может быть частично унифицирован, в особенности применительно к решениям, принимаемым судами в порядке упрощенного производства по гражданско-правовым спорам.

Рекомендации



```
graph TD; A[Рекомендации] --> B[Субъектом ответственности некачественной работы по исполнению судебных актов должны быть не конкретные судебные приставы-исполнители, а либо отделы судебных приставов, либо сама служба судебных приставов. Взыскателя не должно интересовать, почему конкретный пристав ненадлежащим образом работает, почему он не сходил к должнику или не направил запросы]; A --> C[На сайте службы судебных приставов должна быть создана открытая база по всем исполнительным производствам, доступ к которой бы имели стороны исполнительного производства.];
```

Субъектом ответственности некачественной работы по исполнению судебных актов должны быть не конкретные судебные приставы-исполнители, а либо отделы судебных приставов, либо сама служба судебных приставов. Взыскателя не должно интересовать, почему конкретный пристав ненадлежащим образом работает, почему он не сходил к должнику или не направил запросы

На сайте службы судебных приставов должна быть создана открытая база по всем исполнительным производствам, доступ к которой бы имели стороны исполнительного производства.

Заключение

Эффективность принудительного исполнения прямо связана с совершенством юридической техники. Имеется прямая зависимость между уровнем юридической техники и степенью эффективности действия норм. Исполнительное право - молодая отрасль права в Российской Федерации. Но за непродолжительный период времени законодатель смог «раздуть» регулирование исполнительного производства. А несистемность и противоречивость не может не сказываться на главной цели - эффективном исполнении. Для выхода из системного кризиса необходимо, во-первых, разработать на федеральном уровне правила, критерии и методы, способные стать нормативной базой для такого процесса, как кодификация. Во-вторых, необходимо определить, в каком направлении будет происходить этот процесс. В настоящее время нет единого понимания природы исполнительного права.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!