



Судебная и правоприменительная практика, ее роль в налоговых спорах

Выполнил:

Еркулаев Адиль Маратович

Научный руководитель:

к.э.н., доцент кафедры, Мамбеталеева А.Н.



ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ

Объектом работы выступают общественные отношения, связанные с реализацией принципа определенности налогообложения, и система правовых средств, используемых в процессах налогового правоприменения.

Предмет работы включает источники налогового права, материалы судебной и правоприменительной практики, статьи и иные документы по теме работы.



ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ

Цель – исследование роли судебной и правоприменительной практики в урегулировании налоговых споров.

Задачи:

1. рассмотреть понятие, роль и место правоприменительной и судебной практики в налоговых правоотношениях;
2. провести анализ правоприменительной и судебной практики в налоговых спорах;
3. определить направления совершенствования механизмов судебной и правоприменительной практики.



Роль судебной и правоприменительной практики в регулировании налоговых правоотношений

Категории судебной и правоприменительной практики:

При рассмотрении налоговых споров на практике выделяют следующие виды судебных прецедентов:

1. решения Конституционного Суда Российской Федерации;
2. сохраняющие свое действие постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
3. постановления Верховного Суда Российской Федерации;
4. информационные письма Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ; 5) судебные акты арбитражных судов округов; 6) судебные акты Судебной коллегии Верховного Суда РФ.



Направления совершенствования механизмов судебной и правоприменительной практики в регулировании налоговых правоотношений

Проблемы в развитии судебной и правоприменительной практики
в налоговых правоотношениях:

**Доказывание в налоговом правоприменении отличается следующими
недостатками:**

1. Минимальное законодательное регулирование
процесса доказывания.

2. Практически полное отсутствие правовых
требований к понятию и системе доказательств.

Вышеуказанные недостатки определяют активную
позицию судов в восполнении данных пробелов
законодательного регулирования процесса доказывания по
налоговым делам.



Направления совершенствования механизмов судебной и правоприменительной практики в регулировании налоговых правоотношений

Направления совершенствования механизмов судебной и
правоприменительной практики:

В российском налоговом праве имеются два параллельных режима контроля уровня процентов по займам. Существующие противоречия целесообразно устранить путем внесения в Налоговый Кодекс принципиальных поправок:

1) прямое указание на применимость пункта 12 статьи 105.3 НК РФ к норме статьи 269 НК РФ;

2) замена термина «аффилированное лицо» на термин «взаимозависимое лицо» в пункте 2 статьи 269 НК РФ и установление доли участия иностранного займодавца на уровне



ВЫВОДЫ

1. Тенденцией современного правового развития является множественность источников налогового права.
2. В качестве источников налогового права могут рассматриваться акты российских и международных судебных инстанций, связанные с формулированием правовых позиций.
3. Судебная практика дает возможность сформировать правомерного поведения в ситуациях неопределенности в праве и придать налоговому праву большую гибкость для оперативного реагирования на эволюцию объекта налогово-правового регулирования.
4. Тенденция к расширенному использованию в процессах правообразования принципов, оценочных понятий позволяет сделать налоговое право более динамичным, «подвижным» и адекватным изменяющимся реалиям повседневной жизни.



Судебная и правоприменительная практика, ее роль в налоговых спорах

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!