

Слайд 1

Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Тема социальной справедливости в школьном курсе обществознания».**

Слайд 2

Итак, **целью** работы является показать особенности восприятия социальной справедливости разной категории учащихся.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Рассмотрим теории связи социальной справедливости с реальными идеологиями. Начнём мы с того, что определим, что же такое идеология. Как и у любого термина у термина «идеология» существует множество значений, примеры некоторых из них.

- Идеология — Комплекс всеобъемлющих и внутренне связанных друг с другом идей, в соответствии с которыми любая социальная группа воспринимает и оценивает мир, например, католицизм, ислам, либерализм и марксизм.
- Идеология — система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.
- Идеология — понятие, введенное в начале девятнадцатого века А.Л.К. Дестютом де Траси для обозначения науки, предметом которой должны стать всеобщие законы образования идей.

Мы же будем придерживаться следующего определения:

- Идеология - это системное выражение идей, отражающих либо критическое, либо апологетическое, отношение к конкретному общественному состоянию.

Слайд 4

Существует следующая типология различных идеологий. Все они представлены на слайде.

Слайд 5

После того, как либерализм потерпел крах, в связи с тем, что, свободная рыночная конкуренция привела к тому, что более могущественные предприниматели уничтожили или же поглотили более слабых конкурентов, и вместе с тем в сфере экономики главенствовали монополистические

организации, что точно так же было и в политической сфере, появился неолиберализм или другими словами «социальный либерализм». Основоположники идеологии неолиберализма обращались к идеям уважения и самоуважения человека, а также к невмешательству в его жизнь других людей и особенно государства, и считали эти ценности главными для цивилизации. Самыми важными идеями неолиберализма принято считать следующие.

Слайд 6

Что касается левой идеологии, то лучше всего видно социальную справедливость в критике Госткой программы Марксом. Маркс рассуждает, о том, что такое справедливое распределение и в чём его смысл. Справедливое распределение - каждый работник должен получить «неурезанный трудовой доход». По - словам Маркса – «Если выражение «трудовой доход» мы возьмём сначала в смысле продукта труда, то коллективный трудовой доход окажется совокупным общественным продуктом.

Из него надо теперь вычесть:

Во-первых, то, что требуется для возмещения потреблённых средств производства.

Во-вторых, добавочную часть для расширения производства.

В-третьих, резервный или страховой фонд для страхования от несчастных случаев, стихийных бедствий и так далее».

Слайд 7

Один из идеологов левого политического дискурса был Субкоманданте Маркос. Он написал статью «Семь деталей мировой головоломки.» В данной статье идеолог рассуждает о мировой системе экономики и политики, убеждая читателей в то, что система не справедлива и говорит об необходимости сопротивления ей. Маркос считает, что глобализация есть нечто иное как борьба в котором участниками являются мировые компании и цель их состоит в увеличении своей территории путём захвата. В общем идеолог указывает на семь характеристик мировой системы.

Во-первых, в мире происходит увеличение процента бедноты и сосредоточения богатства у имущих.

Во-вторых, увеличение количества эксплуатации в мире.

В-третьих, Маркос отмечает, что в мире постоянно идёт процесс миграции значительного количества граждан.

В-четвёртых, для автора немало важным является соединение экономических институтов на мировом уровне и коррупция и преступность на глобальном уровне.

В-пятых, идеолог говорит о том, что в миру присуще легальное насилие со стороны незаконной власти.

В-шестых, Маркос отмечает, что в современном миру присуще противоречие между всемирным объединением и разделением общества которое глобализация несёт в себе.

В-седьмых, идеолог говорит о том, что в мире постоянно появляются новые места противодействия направленные против правящей власти.

Слайд 8

Цель нашего исследования: изучить и сравнить как воспринимается термин «социальная справедливость» у разной категории учащихся. Выявить какая категория учащихся в большей степени информирована о социальной справедливости и понимает смысл данного феномена. Задачи исследования представлены на слайде.

Предметом нашего исследования стали знания, учащихся в заданной теме. Объектом нашего исследования стали сами учащиеся разных школ и вузов. Было выбрано две категории учащихся: непосредственно учащиеся старшей школы 10-11 класс и учащиеся высших учебных заведений. Тип исследования анонимное анкетирование. Использовался массовый опрос, выборочное анкетирование.

Слайд 9

Мы описали анализ ответов респондентов на вопросы анкеты. И сделали вывод. Что касается самих вопросов. То соотношение студентов и учащихся примерно равное, что позволило сравнить две категории, учащихся без помех. Следующий вопрос был направлен непосредственно на выявление связи знаний и реальной жизни. И тут мы видим следующую тенденцию. Что учащиеся вузов чаще выбирают ответ «Да» - 50% респондентов.

Слайд 10

Второй по популярности выбирают ответ «Затрудняюсь ответить» - 35% опрошенных. Мы считаем, что большая часть выбирает ответ «Да» сознательно понимая в чём проявляется социальная справедливость. Ответы «Нет» и «затрудняюсь ответить» скорее всего респонденты выбирали исходя из того, что-либо не знают, что такое социальная справедливость либо подменяют понятия. Что касается школьников то тут мы видим следующую картину. 74% респондентов выбирают ответ «затрудняюсь ответить». Остальные ответы по 13%. Данная статистика может быть связана с тем, что учащиеся не имеют представления о социальной справедливости и на этот вопрос им проще ответить нейтрально. Что касемо сравнения то тут очевидно, что учащиеся ВУЗов в большей степени сталкиваются с социальной справедливостью и это неоспоримо.

Слайд 11

На вопрос о получении информации о социальной справедливости студенты в большей степени отвечают «из интернет новостей, форумов» так же часты ответы «от друзей» и «от учителей, педагогов». И тут можно сделать вывод о том, что основной источник информации у учащихся высших учебных заведений — это интернет источники, друзья, и учителя. Учащиеся школ в свою очередь выбирают варианты: «из интернет новостей», «из новостей по

телевизору», «от друзей», «от учителей» и «от родственников» примерно в равной степени. И как мы видим наряду с интернет источниками информирования, учащиеся школ, скорее всего ввиду того, что проживают с родителями, получают информацию из теленовостей и непосредственно от родственников.

Слайд 12

На вопрос о том «является ли современное российское государство источником социальной справедливости» учащиеся школ в 60% отвечают, что скорее является. Студенты же отвечая на вопрос разделяются во мнениях большая часть отвечает нейтрально, остальные в большей мере склоняются к ответу, что не является вовсе или близкий к этому. Тут можно сказать, что студенты скептически настроены на современные российские реалии.

Слайд 13

Вопрос о том с какой идеологией связана социальная справедливость и в той и в другой группе респондентов предпочтителен вариант «затрудняюсь ответить», что говорит о том, что не те не другие не знают правильного варианта ответа. Так же интересный факт, что среди студентов оставшиеся больше выбирали вариант «левой» идеологии, а среди учащихся школ «правой».

Слайд 14

Отвечая на вопрос кто или что является носителем социальной справедливости, учащиеся вузов выбирали чаще всего варианты: «общество», «государственные институты», «семья» и вариант «я сам». Среди учащихся школ наиболее популярны ответы: «общество», «семья», «бог», «друзья». Сравнив ответы можно сделать вывод, что обе категории респондентов склоняются к варианту что общество и семья является носителем социальной справедливости, однако среди учащихся школ не менее важен религиозный фактор «на всё воля божья» и социальный фактор «кто если не друзья справедливы и всегда помогут». Учащиеся высших учебных заведений больше ориентированы на субъективный фактор выбирая ответы я сам и государственные институты.

В целом можно сделать вывод, что учащиеся школ в большей мере позитивно или же нейтрально отвечают на вопросы и опираются на мнения друзей и родственников. Учащиеся вузов в свою очередь больше критически негативно отвечают на вопросы и опираются на своё субъективное мнение.

Слайд 15

Таким образом, Цель работы достигнута. Спасибо за внимание! Доклад окончен.