

Слайд 1

Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Технология проблемного обучения, как средство формирования творческого мышления младших школьников».**

Слайд 2

Итак, **целью** работы является теоретическое и экспериментальное обоснование формирования творческого мышления младших школьников.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Итак, Применение технологии проблемного обучения на уроках математики осуществлялось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8», расположенного в городе Ленинск - Кузнецкий Кемеровской области. Для выделения форм и методов проблемного обучения проведем сравнение проблемного и традиционного обучения.

Слайд 4

Также можно выделить несколько видов проблемного обучения по критерию содержания решаемых проблем.

Слайд 5

Таким образом, технология проблемного обучения относится к развивающим педагогическим технологиям, структура данной технологии схематично отображена на рисунке.

Слайд 6

Итак, на первом этапе эксперимента было проведено тестирование на выявление уровня творческого мышления учащихся по показателям гибкости, беглости, оригинальности и разработанности. Был использован сокращенный вариант изобразительной батареи теста креативности П. Торренса, который представляет собой задание «Закончи рисунок». Задание «Закончи рисунок» представляет собой второй субтест фигурной батареи тестов творческого мышления П. Торренса. Результаты исследования уровня оригинальности учащихся МБОУ ООШ №8 отображены в таблице. Средний

уровень оригинальности мышления в классе до начала обучающего эксперимента составляет 11,2 балла, после внедрения технологии проблемного обучения значение этого показателя выросло на 13,2% до показателя 12,6 баллов.

Слайд 7

В свою очередь, результаты оценки уровня разработанности сведены в таблицу. Средний уровень разработанности при первичном тестировании составил 24,5 балла, при повторном значение этого показателя выросло на 13,8% и составило 27,7 балла.

Слайд 8

Далее на втором этапе в период с 01.04.2016 по 24.05.2016 проводился формирующий эксперимент, на уроках математики использовалась методика проблемных ситуаций. На третьем этапе повторно проводилось тестирование с использованием теста творческого мышления П. Торренса. Результаты уровня оригинальности при повторном тестировании занесены в таблицу. При повторном тестировании уровень оригинальности 13,5 баллов, что выше значения (11,2) базового уровня на 20,5%.

Слайд 9

Также уровень разработанности при повторном тестировании представлен в таблице. Средний уровень разработанности при повторном тестировании составил 29,5, что выше аналогичного показателя на 20,7%.

Слайд 10

Далее на четвертом этапе исследования вычисляем средний балл уровня гибкости и беглости. Суммируем баллы по всем четырем факторам: гибкости, беглости, оригинальности и разработанности. Сумма всех баллов составляет уровень творческого мышления. Данные заносим в таблицу сравнения результатов первого и второго тестирования.

Слайд 11

Итак, обобщим полученные на основе тестов Торренса результаты в виде таблицы и наглядно представим результаты в виде диаграммы.

Слайд 12

Таким образом, сравнивая результаты первого и второго тестирования и результаты до начала внедрения технологии проблемного обучения, следует

отметить улучшение показателей творческого мышления в целом и в разбивке по отдельным критериям, в частности.

Только по критерию уровень беглости отмечается тенденция незначительного снижения данного показателя, что объясняется особенностью применения проблемного обучения, так как данная методика требует больших затрат времени, чем при традиционном обучении. Дети в ходе эксперимента научились не торопиться, обдумывать возможные способы решения и в результате уровень беглости снизился. Ученик, получивший самый значительный рост и самый высокий уровень творческого мышления, является отличником в учебе, победителем олимпиад по математике и окружающему миру. Ребенок, набравший наименьшее количество баллов, был направлен на медико-психолого-педагогическую комиссию и по её решению получил направление на обучение в школе коррекционного типа. При этом следует отметить, что и у этого ученика в ходе эксперимента отмечена положительная динамика роста уровня творческого мышления. Один из учеников с хорошей успеваемостью, очень старательный и ответственный, получил низкий балл в результате как первого, так и второго этапов эксперимента. И наоборот, двое учеников, имеющих невысокую успеваемость по школьным предметам, показали высокий уровень творческого мышления.

Следовательно, уровень развития творческого мышления не всегда зависит от общего уровня интеллектуального развития.

Слайд 13

Таким образом, единственным плодотворным путем формирования творческого мышления в детстве становится максимально полное раскрытие потенциальных возможностей, природных задатков, и учитель должен создать такую полноценно развивающую деятельность для учащихся, чтобы потенциал не остался невостребованным.

Формирование творческого мышления на уроках математики, через решение определенного типа задач, в форме увлекательных игр, обогащает педагогический процесс, делает его более содержательным, влияет на развитие ребенка как на творческую личность.

Слайд 14

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.