

Уважаемый Председатель и уважаемые члены ГЭК. Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему – УЧАСТИЕ ПОМОЩНИКА СУДЬИ В ПОДГОТОВКЕ УГОЛОВНЫХ, ГРАЖДАНСКИХ, АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

Целью дипломного исследования является комплексный анализ правовых норм законодательства РФ, регламентирующих правовое положение помощника судьи при подготовке уголовных, гражданских и административных дел к судебному разбирательству, и проблем формирования его правового статуса и процессуальных функций.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить общие положения о должности помощника судьи и квалификационные требования к ней;
- охарактеризовать права, обязанности и ответственность помощника судьи;
- выявить особенности правового регулирования процессуальной деятельности помощника судьи в уголовном, гражданском, административном процессе на стадии подготовки дела к судебному разбирательству;
- проанализировать проблемы формирования правового статуса помощника судьи и его процессуальных функций в российском уголовном, гражданском и административном процессе.

Развитие рыночных отношений в условиях установившейся с начала 2000-х годов относительной социально-политической стабильности в России способствовало существенному увеличению нагрузки на суды и судей, для снижения которой предлагалось расширить полномочия помощников судей.

В частности предлагалось наделить помощника правом проводить на стадии подготовки дела к судебному разбирательству со сторонами (представителями) обсуждение сути требований и возражений, предлагая раскрыть доказательства, возможно, представить дополнительные, а также разъяснить сторонам их права и обязанности, последствия процессуальных действий, определять со сторонами дату предварительного судебного заседания; содействовать сторонам в урегулировании их спора, ориентируя их на мировое соглашение, разъясняя порядок работы третейских судов и т.п.

Более того, авторы законопроекта исходили из того, что, исполняя поручение судьи, помощник вправе совершать другие процессуальные действия в рамках УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ. Обязанность подготовки помощником проектов судебных актов предлагалось закрепить процессуально. Указанные действия не являются процессуальными, но они прямо связаны с обеспечением правосудия.

Разработчики исходили, с одной стороны, из необходимости разгрузить судей, а с другой - из констатации возросшей квалификации помощников судей, которые

выполняли большой объем подготовительной, в том числе аналитической, работы.

В рамках совершенствования деятельности российских судов всех уровней и формирования в России системы правосудия, соответствующей требованиям правового социального государства, в профессиональном юридическом и судебском сообществе вновь активно обсуждается вопрос регламентации прав и обязанностей работников аппаратов судов. Актуальность повышения качества работы помощников судей обусловлена также стремительным развитием так называемого электронного правосудия. При этом большинство авторов сходятся во мнении о необходимости формирования прочной и широкой процессуально-правовой базы, которая бы регулировала деятельность помощников судей для повышения эффективности деятельности судов в целом.

Анализируя правовой статус помощника судьи через призму современной теории права, обратим внимание на то, что субъект права всегда является носителем совокупности прав и обязанностей, позволяющих участвовать в особых, свойственных конкретной отрасли права правоотношениях. Любой субъект права имеет два базовых признака. В первую очередь это участник общественных отношений (гражданин, организация), являющийся носителем субъективных прав и обязанностей. Кроме этого, данное лицо способно участвовать в правоотношениях, имея свойство субъекта права в силу действующих юридических норм.

Таким образом, нормы международного права, «мягкого» права, а также федеральное законодательство позволяют в полной мере формализовать крайне важный для эффективного содействия в отправлении правосудия институт помощника судьи. В то же время очевидно, что имеющаяся нормативная основа не используется надлежащим образом. При формальном подходе к составлению большинства изученных нами регламентов, регулирующих деятельность помощников судей, проигнорированы нормы международного права, присутствует некритическое копирование в регламенты положений законодательства о государственной гражданской службе без их адаптации к особенностям судебной деятельности в целом и должностных обязанностей помощника судьи. Многие действующие регламенты, формально регулирующие правовое положение помощника судьи, на практике трудновыполнимы, не способствуют эффективной организации работы помощника и, на наш взгляд, нуждаются в существенной корректировке.

Учитывая вышесказанное, полагаем необходимым более подробно регламентировать права и обязанности помощника, наделив его полномочиями по рассмотрению гражданских дел как минимум в приказном и упрощенном порядке. Действующее сегодня законодательство в этом плане недостаточно, так как не отражает реальный потенциал фигуры помощника судьи, наделенного исключительно техническими (вспомогательными) функциями по отношению к судье.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует установленное законом определение того, что же является правосудием, что входит в понятие «осуществление правосудия».

Подводя итог, отметим, что процессуальное закрепление статуса помощника судьи, с одной стороны, легализует уже де-факто существующую в судах должность, но, с другой стороны, наделение его правом подготовки проектов судебных решений требует дополнительного законодательного уточнения.

Должностные инструкции помощника судьи определяют его полномочия, права и обязанности. Помощник судьи, так же как и секретарь судебного заседания, не имеет права совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

К кандидату на должность помощника судьи предъявляются высокие требования. Связано это с тем, что он должен не только уметь работать с юридическими бумагами, но и косвенно участвовать в вынесении вердикта по гражданским и уголовным делам. Гражданин, который хочет попробовать пройти собеседование на роль помощника судьи, должен отвечать определённым требованиям: иметь высшее юридическое образование, полученное в любой форме, иметь навык ведения переговоров, знать основы делопроизводства. Помощник судьи должен уметь систематизировать и анализировать полученную информацию, работать с нормативными актами. Он должен следить за изменениями в законодательстве и тенденциями в зарубежном судопроизводстве. Помощник судьи должен уметь планировать свой рабочий день, быть контактным, ответственным, трудолюбивым. Не лишним будет умение сохранять спокойствие во время рабочего процесса. Прежде чем пытаться пройти собеседование, необходимо узнать, чем предстоит заниматься на работе.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что помощник судьи является процессуальным лицом, статус которого закреплён как в УПК РФ, так и в ГПК РФ. Тем самым просматривается значимость данной должности в системе государственных гражданских должностей. Также хотелось бы подчеркнуть, что замещение данной должности государственной службы даёт возможность получения обширной судебной практики в области юриспруденции, их практического применения и дальнейшую перспективу карьерного роста.

Таким образом, Цель работы достигнута. Спасибо за внимание!