

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Управление затратами предприятия как основа
обеспечения финансовой устойчивости
организации на примере ТОО «Макинский
элеватор»»**

Выполнил:

Научный руководитель:

Цель и задачи

Цель - исследование анализа финансовой устойчивости и определение его роли в эффективном управлении субъектом хозяйствования, а так же исследование методов управления затратами, анализ структуры затрат на производство.

Задачи:

1. изучить сущность затрат как экономической категории;
2. рассмотреть методы и существующие принципы оптимизации затрат;
3. описать теоретические основы финансовой устойчивости;
4. выявить факторы как негативно, так и позитивно влияющие на изменение финансовой устойчивости;
5. охарактеризовать существующие методики оценки финансовой устойчивости;
6. дать характеристику деятельности ТОО «Макинский элеватор»;
7. провести анализ финансовой устойчивости предприятия;
8. сформулировать предложения по оптимизации затрат ТОО

Достоинства и недостатки методов управления затратами

Метод	Достоинства	Недостатки
Директ-костинг	Источник информации – финансовая отчетность. На прибыль периода не влияют изменения постоянных накладных расходов при изменении остатков запасов Есть возможность определить вклад каждого вида продукции в формировании прибыли предприятия, приводит к снижению трудоемкости Если использовать, в сочетании с методом стандарт-костинг можно определить что выгоднее собственное производство или закупка продукции	Не все виды затрат можно разделить на постоянные и переменные. Недостаточное внимание к постоянным затратам. Из-за занижения или завышения стоимости произведенной продукции происходит искажение финансового результата. Создает иллюзию прибыльности технологически сложных, требующих значительных инвестиций проектов.
Абсорпшн-костинг	Затраты предприятия не делятся на постоянные и переменные. Более точное определение финансового результата деятельности предприятия Отражение покрытия доходом от реализации продукции каждого вида или вида деятельности не только прямых переменных затрат, но и постоянных накладных затрат Повышение обоснованности выбора дополнительного заказа или отказа от него	Накладные затраты распределяются условно. Фактическая себестоимость единицы продукции устанавливается только в конце периода. Включение в себестоимость продукции затрат, непосредственно не связанных с производством, усложнение учетных и расчетных процедур, недостаточное внимание к характеру поведения затрат в зависимости от объема выпускаемой продукции
Стандарт-костинг	Создается определенная информационная база для анализа и контроля затрат, с помощью которой можно видеть отклонение от плана в процессе формирования затрат. Учетная работа, связанная с калькулированием себестоимости занимает меньше времени, менеджеры предприятия своевременно уведомлены об ожидаемых затратах на производство.	Не по всем видам продукции есть возможность установить нормы, успешность применения зависит от качества информационной базы. Применение для периодически повторяемых затрат
Метод ABC	Накладные расходы относятся на определенный продукт Взаимосвязь получаемой информации с процессом формирования затрат.	Влечет за собой рост затрат на управление, в связи с необходимостью изменений в системе бухгалтерского учета и совершенствовании информационной базы.
Таргет-костинг	На стадии планирования выпуска продукции осуществляется контроль затрат. Определяются целевые затраты для новой продукции.	Снижение затрат занимает значительное время. Снижение себестоимости до заданного уровня не всегда возможна из-за технических возможностей предприятия
Кайзен-костинг	Удерживает затраты на заданном уровне и обеспечивает их непрерывное снижение.	Для эффективности метода необходима постоянная мотивация и заинтересованность сотрудников в деятельности предприятия.

Схема оптимизации затрат



Модель анализа финансового состояния предприятия



Денежный поток по видам деятельности

Денежный поток по текущей деятельности

Финансовый результат	- 249959
Текущие налоговые активы	+ 115292
Запасы	+25190
Краткосрочная кредиторская задолженность	+13835
Краткосрочная дебиторская задолженность	-134450
Прочие краткосрочные активы	+382
Обязательства по налогам	-52838
Отложенные налоговые обязательства	+138
Обязательства по другим обязательным и добровольным платежам	-192
Прочие краткосрочные обязательства	+178
Итого	-282424

Денежный поток по инвестиционной деятельности

Основные средства	- 75273
Прочие долгосрочные активы	+239703
Краткосрочные финансовые обязательства	- 57000
Итого	107430

Денежный поток по финансовой деятельности

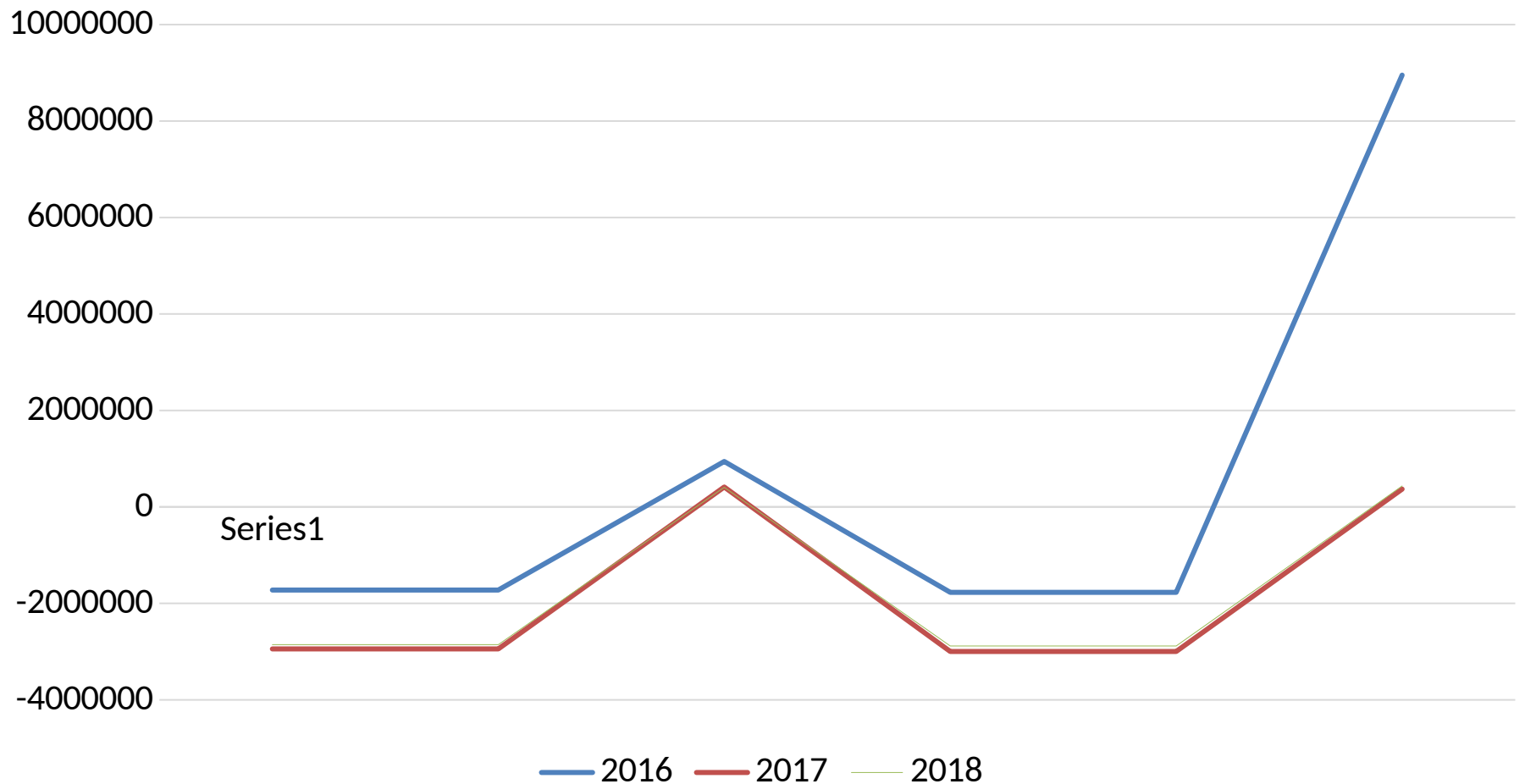
Финансовый результат	+249959
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-74510
Итого	175449

Абсолютные показатели обеспеченности запасов

Показатели	Формула	Значение, тыс. тенге		
		2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наличие собственных оборотных средств	Собственный капитал – Внеоборотные активы	-1724673	-2944905	-2854985
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников финансирования запасов	Собственные оборотные средства + Долгосрочные заемные средства	-1724673	-2944905	-2854847
Общая величина основных источников формирования запасов	Собственные и долгосрочные источники финансирования + Краткосрочные заемные средства	+941702	+412046	+406088
Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств	Собственные оборотные средства – Стоимость запасов	-1771172	-2997978	-2882868
Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников финансирования запасов	Долгосрочные источники финансирования – Стоимость запасов	-1771172	-2997978	-2882730
Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников покрытия запасов	Общая сумма источников финансирования запасов – стоимость запасов	+895203	+367973	+433971

Динамика абсолютных показателей обеспеченности запасов 2016-2018 гг

Абсолютные показатели обеспеченности запасов



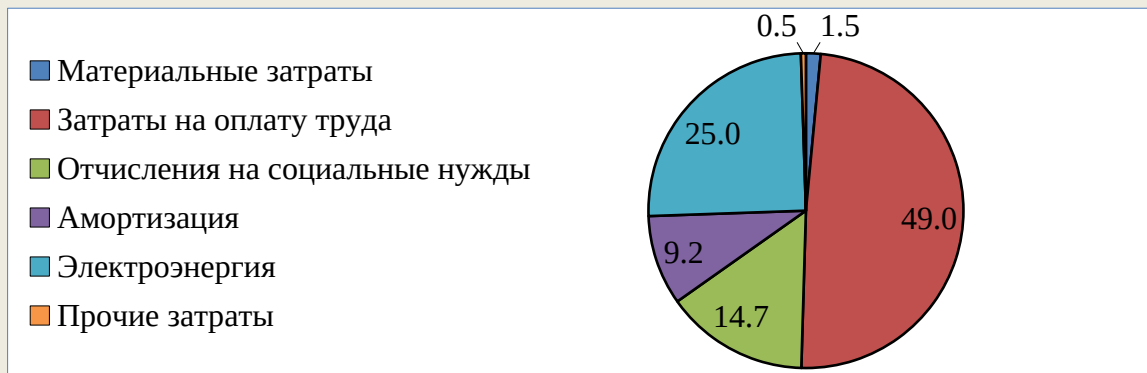
Относительные показатели финансовой устойчивости ТОО «Макинский элеватор»

Показатели	2017 г.	2018 г.	Изменение
Коэффициент автономии	0,11	0,09	-0,02
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,89	0,91	+0,02
Коэффициент текущей задолженности	0,89	0,91	+0,02
Показатели	2017 г.	2018 г.	Изменение
Коэффициент финансовой устойчивости	0,11	0,09	-0,2
Коэффициент платежеспособности	0,12	0,10	-0,02
Коэффициент финансового левериджа	8,32	9,92	+1,6

Основные технико-экономические показатели ТОО «Макинский элеватор»

Показатель	2016	2017	2018	Изменение 2017 к 2016		Изменение 2018 к 2017	
				+/-, тыс.тг	%	+/-, тыс. тг.	%
Выручка	505 895	780 082	733 405	274 187	54,2	-46 677	-6,0
Себестоимость продаж	463 481	414 522	500 766	-48 959	-10,6	86 244	20,8
Валовая прибыль (убыток)	42 414	365 560	232 639	323 146	761,9	-132 921	-36,4
Управленческие расходы	73 945	221 595	310 824	147 650	199,7	89 229	40,3
Прибыль (убыток) от продаж	-31 531	143 965	-78 185	175 496	-556,6	-222 150	-154,3
Прочие доходы	155 018	32 211	23 885	-122 807	-79,2	-8 326	-25,8
Прочие расходы	37 281	727	901	-36 554	-98,0	174	23,9
Прибыль до налогообложения	86 206	175 449	-55 201	89 243	103,5	-230 650	-131,5
Расходы по корпоративному подходному налогу	19 152	0	19 308	-19 152	-100,0	19 308	100,0
Общий совокупный доход	67 054	175 449	-74 509	108 395	161,7	-249 958	-142,5
Рентабельность продукции, %	-5,87	22,63	-9,63	28,50	-485,7	-32	-142,6
Рентабельность продаж, %	-6,23	18,46	-10,66	24,69	-396,1	-29	-157,8

Структура себестоимости ТОО «Макинский элеватор» в 2016 - 2019 гг.



Заключение

Именно причины роста себестоимости за счет прочего фактора следует разбирать детально и именно на нем разрабатываются основные мероприятия по снижению себестоимости. Мероприятия по снижению себестоимости должны разрабатываться по трем направлениям:

- Снижение постоянных расходов на оказание услуг
- Снижение переменных расходов на оказание услуг
- Снижение управленческих расходов

Подводя итоги, можно отметить, что конкретизированный анализ финансовой устойчивости дает оценить возможность готовности предприятия отвечать по своим обязательствам, а предложенные мероприятия по оптимизации затрат помогут улучшить финансовое положение предприятия.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!