



ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ (НА ПРИМЕРЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ))



ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ

Цель – теоретически обосновать и экспериментально подтвердить рекомендации, направленные на повышение уровня правового сознания сотрудников правоохранительной деятельности.

Задачи.

1. Раскрыть понятие и сущность правового сознания сотрудников правоохранительных органов.
2. Изучить проблемы формирования правового сознания сотрудников правоохранительных органов, в т.ч. вопросы профессиональной деформации.
3. Рассмотреть методику определения уровня правового сознания сотрудников правоохранительных органов.
4. Дать оценку начального уровня правового сознания сотрудников МВД по Республике Саха (Якутия).
5. Разработать методические рекомендации по повышению уровня правового сознания сотрудников МВД по Республике Саха (Якутия).
6. Апробировать разработанную методику.



ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: КАК СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Определив профессиональное правовое сознание и правовую культуру в сфере правоохранительной службы как сбалансированное состояние правосознания, нравственности и интеллектуального развития, мы отмечаем, что это есть некая идеальная модель. Однако на практике встречается множество ее искажений - от пробельности, неполноты правовых знаний до жестких преступных установок, когда сотрудник правоохранительных органов умело использует свой опыт и служебные возможности для сокрытия собственной преступной деятельности, осуществляемой в том числе и в организованных формах.

Правовое воспитание является составным элементом идеологической функции любого государства. По мере развития и совершенствования государственности изыскиваются более действенные способы и формы осуществления этой функции - при условии, однако, что ее содержание остается постоянным: формирование адекватных представлений о праве и о его смысле, ценностях и роли в обществе. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем во внутреннюю потребность и привычку соблюдать закон, проявлять профессионально-юридическую правовую активность.

устранение деформаций профессиональной правовой культуры в концептуальном отношении сложностей не представляет, они возникают в реальной практике. В самом общем виде задача сводится к тому, чтобы целенаправленно изменить отношение к праву в нужном направлении. Однако уважение к праву нельзя воспитать в условиях ослабления государственности и экономической невозможности обеспечить достойную жизнь людей, в том числе и состоящих на правоохранительной службе.



Выводы по главе I

Уровень профессионального правового сознания в сфере правоохранительной службы определяется двумя основными факторами: во-первых, уровнем развития правового сознания российского общества в целом, во-вторых, спецификой профессиональной деятельностью сотрудников правоохранительных органов.

В условиях реформирования и модернизации социокультурной реальности России и правовой системы российского общества эти два фактора оказывают в основном негативное влияние на состояние профессионального правового сознания. Важно подчеркнуть, что те тенденции, которые характерны для развития правосознания россиян, свойственны и сотрудникам правоохранительных органов. Причем данные тенденции усугубляются и ведут к появлению вредных для интересов правоохранительной службы последствиям: правовому инфантилизму, правовому негативизму, аберрации профессионального правосознания, юридической демагогии и т.д.

Устранение деформаций профессионального правового сознания и осуществление целенаправленного правового воспитания сотрудников правоохранительных органов возможно лишь на основе целостной системы мер, в которую были бы включены меры экономической, политико-правовой, социокультурной направленности с учетом национально-исторических традиций.



МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ МВД по Республике Саха (Якутия)

Методика определения уровня правового сознания сотрудников правоохранительных органов

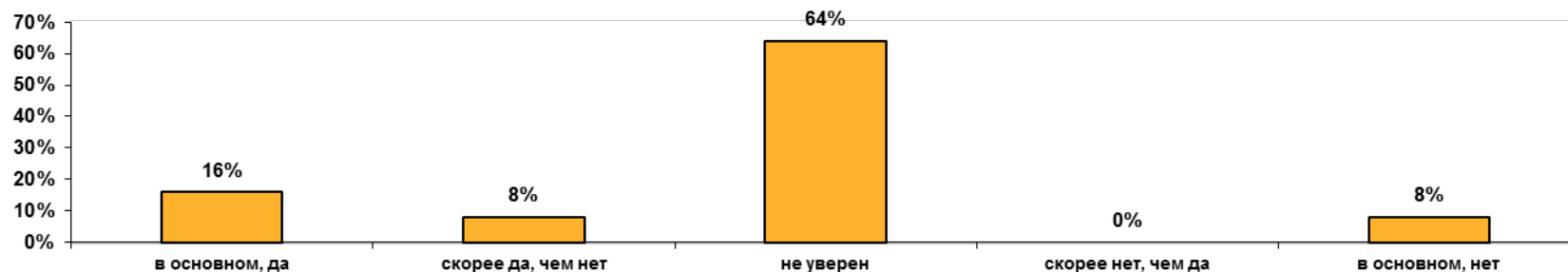
В качестве ведущих принципов организации диагностического исследования выступали:

1. Принцип целостного изучения педагогического явления.
2. Принцип комплексного использования методов исследования.
3. Принцип объективности.
4. Принцип изучения явления в изменении и развитии.

При изучении правового сознания сотрудников правоохранительных органов мы ориентировались на положение о том, что правовое сознание сотрудников правоохранительных органов – профессиональное правосознание. Сущность и особенности профессионального правосознания сотрудников правоохранительных органов конкретизированы в системе профессиональных правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций и т.п. Интенсивность, степень выраженности, острота проявления правовых знаний, правовых установок и ценностных ориентации сотрудников правоохранительных органов отличают их профессиональное правосознание от правового сознания законопослушных граждан.

Основные экономические показатели ПАО «Хлебозавод № 1» за 2014-2016гг.

Распределение ответов респондентов на вопрос "Являются ли знания законов и нормативных актов сотрудниками ОВД в настоящее время полным и комплексным?"



Распределение ответов респондентов на вопрос о правовых позициях и убеждениях сотрудников ОВД





Выводы по главе II

1. Правовое самосознание сотрудников ОВД развито достаточно посредственно, они часто избегают прямого ответа на вопрос, также часто встречались неадаптивные ответы.

2. Сотрудники ОВД, как правило, ратуют за увеличение суровости приговора по некоторым действиям.

3. Подводя итог исследованию, отметим, что правовое сознание сотрудников ОВД развито достаточно слабо. Часто встречаются затруднения в ответах, либо социально неприемлемые ответы.



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ МВД по Республике Саха (Якутия)

1. Чрезмерное увлечение руководителей командными методами, которые, по его мнению, должны «автоматически» регулировать все процессы в коллективе.
2. Отставание правовых и нравственных требований от современных требований общественного развития. Снижение нравственной ответственности сотрудников за порученное дело.
3. Несогласованность между правовыми и моральными средствами воздействия на коллектив: правовую ответственность определяет начальник, а нравственную - общественные организации.
4. Неумение руководителя организовать работу коллектива.
5. Увлечение силой наказания.
6. Чрезмерная и ненужная опека.



Апробация предложений по повышению уровня правового сознания сотрудников МВД по Республике Саха (Якутия)

Процесс формирования правового самосознания сотрудников ОВД представляет собой цепь последовательно связанных между собой элементов:

- анализ положительных и отрицательных свойств характера сотрудника, исследование его потребностей, отклонений в поведении;
- перестройка отрицательного стереотипа. Переключение сил и способностей на полезные дела, изменение окружающей среды.

В процессе правового обучения эффективна самостоятельная работа сотрудников, цель которой – ознакомление, закрепление новых законодательных актов. Основными видами самостоятельной работы являются:

- работа с печатными правовыми источниками;
- самостоятельный просмотр и прослушивание телерадиопередач, видеоматериалов с правовым содержанием с целью развития умения анализировать юридические ситуации.



Выводы

1. Правовое самосознание сотрудников органов внутренних дел развито достаточно посредственно, они часто избегают прямого ответа на вопрос, также часто встречались неадаптивные ответы.
2. Сотрудники органов внутренних дел, как правило, ратуют за увеличение суровости приговора по некоторым действиям.
3. Подводя итог исследованию, отметим, что правовое сознание сотрудников органов внутренних дел развито достаточно слабо. Часто встречаются затруднения в ответах, либо социально неприемлемые ответы.

Совершенствованию методики правового воспитания сотрудников может способствовать использование метода проблемных ситуаций. Механизм его действия в процессе правового обучения и воспитания проявляется в преднамеренно созданной ситуации познавательного или оценочного затруднения, при котором обнажается противоречие между юридическими знаниями работников правопорядка, для разрешения которых необходимы новые правовые сведения.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!